

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СИТУАЦИИ РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ В УНИВЕРСАЛЬНОМ ИДЕОГРАФИЧЕСКОМ СЛОВАРЕ¹

В докладе освещаются признаки ситуации речевого общения, способы их языковой репрезентации и особенности представления в рамках межчастеречной лексической группировки в идеографическом словаре [1].

С учетом денотативной отнесенности лексических единиц и их категориально-лексической семантики, а также с учетом их частотности (ipm по данным [2]) в группу «Речевое общение» нами было включено около 120 лексических единиц различных частей речи. Семантика слов данной группы предполагает наличие в ситуации речи как минимум двух более или менее равноправных участников (в отличие от ситуаций, например, характеризованной речи, речевого сообщения или речевого воздействия). Конечно, основным способом лексико-грамматического оформления ситуации являются глаголы как прототипический способ репрезентации речевых актов. В качестве ключевых слов данной группы нами были выделены следующие глаголы: *разговаривать, спрашивать, отвечать, обсуждать, соглашаться, отказываться*, которые являются организующими для соответствующих подгрупп слов. Таким образом, в ситуации речевого общения выделяются микроситуации, связанные прежде всего с различными целями говорящих. Так, семантическая идея каждой подгруппы формулируется нами с учетом целей и результатов общения:

разговаривать ‘в словесной форме обмениваться мнениями, сведениями, информацией по какому-либо поводу’;

спрашивать/спросить — ‘обращаться/обратиться к кому-либо с целью получить интересующую или необходимую для чего-либо информацию’;

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект 13-04-00322 «Русская лексика как межчастеречная система: полное идеографическое описание в лексикографических параметрах») и при поддержке Программы повышения конкурентоспособности (номер соглашения 02.А03.21.0006).

отвечать/ответить — ‘реагируя на чье-либо обращение, вопрос, зов, просьбу, призыв, говорить/сказать или писать/написать что-либо, или воздерживаться/воздержаться от такой реакции’;

обсуждать/обсудить — ‘высказывать/высказать соображения, мнения по поводу кого-, чего-либо, с целью коллективно проанализировать, обдумать какой-либо вопрос, прийти к определенному выводу, решению, договоренности; при этом часто отстаивать свое мнение, доказывать свою правоту и выступать с критикой, опровержением чьих-либо взглядов, мнений’;

соглашаться/согласиться — ‘давать/дать утвердительный ответ на что-либо, выражать/выразить, подтверждать/подтвердить свое единодушие, единомыслие с кем-, чем-либо, приходить/прийти к соглашению, к общему или устраивающему обе (все) стороны решению, мнению, определять/определить общий, согласованный план действий и т. п.’;

отказываться/отказаться — ‘выражать/выразить несогласие с кем-, чем-либо, возможно, высказывая критические замечания, приводя доводы против чего-либо; давать/дать отрицательный ответ на просьбу, требование, предложение’.

Важными структурными признаками ситуации общения, репрезентируемыми отдельными лексемами в составе каждой из подгрупп, являются также форма общения (устная или письменная), количество участников общения, контакт участников (непосредственный или опосредованный), обстановка общения (официальная или неофициальная). Таким образом, исходя из анализа и обобщения семантики и употребления конкретных лексем в составе группы «Речевое общение», формулируется обобщенная типовая семантика для данной группы: ‘обмениваться мнениями, сведениями, информацией по какому-либо поводу с одним или несколькими собеседниками. Общение осуществляется в устной или письменной форме, непосредственно или с помощью каких-либо технических средств связи (по телефону, на виртуальном форуме, в чате и т. п.), в неофициальной или официальной обстановке. В результате общения собеседники получают/передают необходимую информацию, приходят к определенному выводу, решению, достигают договоренности в чем-либо или остаются при своем мнении, не соглашаясь друг с другом’.

Примечания

1. Большой универсальный идеографический словарь русского языка / под общ. рук. проф. Л. Г. Бабенко (проект).

2. *Ляшевская О. Н., Шаров С. А.* Новый частотный словарь русской лексики [Электронный ресурс]. URL: <http://dict.ruslang.ru/freq.php?> (электронная версия издания: Ляшевская О. Н., Шаров С. А. Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка). М., 2009).

© К. А. Гейн

УрФУ, г. Екатеринбург

ТОПОИДЕОГРАММА И ЕЕ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ

Методики идеографического подхода при работе с апеллятивной лексикой и с ономастиком различаются, и различия эти связаны с самим пониманием идеографической интерпретации знака. Для апеллятивной лексики идеограмма — понятийное содержание слова, его сигнификат. У имени собственного как наименования конкретного объекта нет сигнификата, аналогичного сигнификату нарицательной лексемы, поэтому при работе с ономастической лексикой определение идеограммы как сигнификативной стороны семемы невозможно. Если идеограммой имени собственного считать денотативное содержание его семемы, это приведет к идеографии родовых понятий (для личного имени это «человек», «мужчина», «женщина», для топонимов — географические термины и т. п.), поскольку каждое имя собственное выделяет объект в рамках определенного класса. Не может стать основой идеограммы и референт (конкретный человек, географический объект и т. п.), так как он обладает свойствами, перечень которых следует признать открытым.

Представляется, что в топонимии продуктивен подход к топоидеограмме как к понятийному содержанию апеллятива, от которого топоним образован. При этом путь идеографии может быть двунаправлен — как от слова к предполагаемому представлению о предмете, заложенному в названии, так и от представления о реалии к результату номинации. Другими словами, идеография в топонимии занимает позицию как ономасиологическую, так и семасиологическую.